

提案書評価項目及び評価基準

評価項目	評価基準	配点
1 事業目的の理解度		
(1)事業目的の理解度	・かわさきフェア開催の意義や目的を的確に捉え、川崎市の多様性や魅力を理解したうえで、業務に対する考え方が的確に示されているか	30
2 実施体制		
(1)実施体制	・業務遂行可能な人員が確保されており、役割分担が明確かつ適切であるか ・業務が多岐に渡ることを踏まえ、委託者等と円滑な調整等が行えるような体制が構築されているか	15
(2)配置予定技術者の経験・能力	・全国都市緑化フェアの会場計画又は実施計画作成業務もしくはこれに類する催事等の企画の業務の経験があるか ・業務に有益な資格を有しているか ・業務内容に関する専門知識(園芸等含む)、ノウハウがあるか	10
(3)同種又は類似業務の実績	・全国都市緑化フェアの会場計画の業務実績もしくはこれに類する催事等の企画の業務実績がどの程度あるか ・当該業務に関連した契約実績があつて、業務を遂行するにあたり有益な知見があると判断できるか	10
(4)実施能力	・組織として、実施内容に関する幅広い知見、情報収集能力を有しているか ・円滑に業務を遂行するためのバックアップ体制、管理体制が示されているか	15
3 企画提案		
(1)業務の流れ	・本業務遂行のプロセスが妥当であるか ・実施計画の作成業務から今後の関連業務等へ円滑に移行できるように配慮された提案となっているか	15
(2)各種計画の作成等	・関係資料やデータの収集・調査・集計・分析・とりまとめ方法等がわかりやすく示されているか ・会場計画、花壇等の実施設計等にあたり、SDGsの要素を取り入れた提案内容となっているか	15
(3)デザイン性	・各会場やエリアのストーリーを踏まえ、メッセージ性の高い各会場及びエリアの会場計画を提案できる能力があるか ・かわさきフェアの目的や考え方を具体化できる能力を有しているか	40
(4)独自視点及び創意工夫	・提案者のこれまでの業務経験やノウハウ、ネットワークを活かした、独自の視点や創意工夫が表現された提案内容となっているか	20
(5)業務工程表	・業務内容、実施体制を踏まえ、適切かつ具体的な業務工程が示されているか ・履行期限内に効率的に進めるための工夫等が提案されているか	20
(6)業務に対する費用の妥当性	・仕様書を適切に反映した見積内容となっているか。不適當な金額設定となっていないか	15
4 プレゼンテーション		
(1)プレゼンテーション	・提案内容の説明が明確でわかりやすく、伝わりやすいか。 ・質疑応答での回答が内容が明快で適切か。 ・業務の目的や内容を十分に理解していることや専門的な知識を有している等、担当者が本業務を遂行するに十分な能力を備えているか。	10
合 計		215